



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-18/2014-542

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom MILS, MLJEKARA SPLIT d.d. u stečaju, Split, Komulovića put 4, OIB:08214458449, 27. listopada 2023.

r i j e š i o j e

I Razrješuje se Ivo Bučan, Don Petra Peroša 6, Mravince, OIB: 76689754975, dužnosti stečajnog upravitelja dužnika MILS, MLJEKARA SPLIT d.d. u stečaju, Split, Komulovića put 4, OIB:08214458449 zbog neurednog obnašanja dužnost.

II Za novog stečajnog upravitelja dužnika MILS, MLJEKARA SPLIT d.d. u stečaju, Split, Komulovića put 4, OIB:08214458449 imenuje se Dinka Trumbić, OIB: 43468134790, Lovretska 10, Split.

III Određuje se upis stečajnog upravitelja Dinka Trumbić, OIB: 43468134790, Lovretska 10, Split u sudski registar pored dužnika MILS, MLJEKARA SPLIT d.d. u stečaju, Split, Komulovića put 4, OIB:08214458449 pa se nalaže sudskom registru da izvrši ovaj upis.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda br. 4 ST-18/2014 od 8. svibnja 2014. otvoren stečajni postupak na stečajnim dužnikom MILS, MLJEKARA SPLIT d.d. – u stečaju, Split, Komulovića put 4, OIB:08214458449, a rješenjem poslovni broj 4.St-18/2014 od 26. srpnja 2018. određena je prodaja nekretnina koje su u vlasništvu stečajnog dužnika.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-18/2014-499 od 26. svibnja 2023. nekretnine su dosuđene kupcu. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 7. lipnja 2023.

3. Podneskom od 27. rujna 2023. stečajni upravitelj je dostavio obračun troškova unovčenja nekretnina prema rješenju o dosudi Trgovačkog suda u Splitu od 26. svibnja 2023., koji je objavljen na mrežnoj stranici eOglasna ploča sudova.

4. Zaključkom ovog suda poslovni broj 4.St-18/2014-528 od 9. listopada 2023. točkom I izreke pozvan je stečajni upravitelj da odmah bez odlaganja u spis dostavi dopunu obračuna troškova u kojem će se posebno očitovati o svim stavkama u

obračunu troškova, te iste dokumentirati, a sve kako bi se mogla odrediti opravdanost i visina troškova unovčenja. Posebno je pozvan stečajni upravitelj na dostavu dokumentacije temeljem koje su obračunati troškovi po članku 254. Stečajnog zakona. Točkom II izreke određeno je da ukoliko stečajni upravitelj ne postupi po točki I izreke zaključka u roku od 8 dana od dana dostave zaključka, upozoren je na posljedice nepostupanja određene člankom 90. stavak 2. Stečajnog zakona.

5. Stečajni upravitelj je navedeni zaključak zaprimio 9. listopada 2023., te je posljednji dan za postupanje po navedenom zaključku bio 17. listopada 2023. Unatoč navedenom nalogu i upozorenju na posljedice nepostupanja, stečajni upravitelj nije u zadanom roku postupio po nalogu suda, pa je rješenjem ovog suda poslovni broj St-18/2014-535 od 19. listopada 2023. stečajnom upravitelju Ivi Bučanu sud izrekao novčanu kaznu u iznosu 1.327,23 eura/ 10.000,00 kuna.

6. Podneskom zaprimljenim u spis 23. listopada 2023. stečajni upravitelj je dostavio dopunu i ispravak obračuna troškova unovčenja nekretnina od 27. rujna 2023. u kojem je naveo da je u svojim izvještajima prikazivao primitke i izdatke stečajnog dužnika od otvaranja stečajnog postupka pa do dana izvješćivanja suda, a samim tim i razlučnih i stečajnih vjerovnika, da je shodno odluci skupštine vjerovnika održanoj dana 3. 3. 2022. uz izvješće od 2. 6. 2022. sudu dostavio: - Konto kartice u kojima su prikazani svi troškovi stečajnog dužnika po vrstama troškova i danu nastanka (knjiženja) istih, te Ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga. Sukladno članku 248. i 254. Stečajnog zakona, a u svezi članka 441. stavak 2. Stečajnog zakona dostavio obračun troškova i namirenja razlučnih vjerovnika. Stvarno nastali troškovi unovčenja nekretnina viši su od 5% pa se predlaže troškove odrediti prema stvarnom trošku.

1. Izravni troškovi koji izravno terete nekretnine:

- Fina javna objava prodaje 2.800,00 kuna/371,62 eura
- procjena nekretnina 18.000,00 kuna/ 2.389,01 eura
- osiguranje imovine 128.030,82 kuna/16.992,61 eura, odnosno ukupno 148.830,82 kuna/19.753,24 eura.

2. Neizravni troškovi koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem, ali su nastali radi ostvarenja cjelokupne stečajne mase, a namiruju se iz ostvarene stečajne mase i razmjerno ostvarenoj stečajnoj masi. U neizravne troškove ubrajaju se:

- trošak nagrade stečajnom upravitelju
- ostale obveze stečajne mase.

Obračun nagrade stečajnom upravitelju provodi se sukladno Uredbi vlade RH, članak 7. ("Narodne novine" broj 105/2015) jer je imovina unovčena nakon stupanja na snagu ove uredbe.

Visina unovčenja imovine:

- unovčenje nekretnina 14.490.001,00 kuna/1.923.153,63 eura
- unovčenje pokretnina 756.053,02 kuna/100.345,48 eura, odnosno ukupno 15.246.054,02 kuna/2.023.499,11 eura.

Iznos naknade stečajnom upravitelju na osnovu unovčenja stečajne mase u iznosu od 2.023.499,11 eura ili 15.246.054,02 kuna temeljem članka 7. Uredbe je obračunata u iznosu od 812.460,54 kuna/107.832,04 eura).

Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima članak 6. S osnova unovčene stečajne mase nagrada može iznositi najviše

630.000,00 kuna. Unovčene nekretnine u iznosu od 14.490.001,00 kuna ili 1.923.153,63 eura u ukupnom iznosu unovčenja stečajne mase od 15.246.054,02 kuna ili 2.023.499,11 eura učestvuje sa 95,04%, iz čega proizlazi da nagrada stečajnom upravitelju na teret unovčenja predmetnih nekretnina iznosi (630.000,00 kn x 95,04%) 598.752,00 kn ili 79.468,05 eura uvećano za trošak zdravstvenog osiguranja od 7,5% koji tereti stečajnu masu što iznosi (79.468,05 x 7,5%) 5.960,10 eura.

Ostale obveze stečajne mase

Od kupovnine ostvarene prodajom predmetnih nekretnina potrebno je podmiriti dio troškova nastalih od otvaranja stečajnog postupka do unovčenja odnosno do predaje nekretnina u posjed i vlasništvo kupca 16. 8. 2023.

Ostvareni troškovi

- Plaće radnika bruto (152.393,21 eura umanjeno za refundirani iznos od Mils blago Dalmacije d.o.o. u iznosu od 96.000,29 eura) u iznosu od 56.392,92 eura
- Knjigovodstvene usluge u iznosu od 50.072,37 eura
- Procjene, ugovori o djelu, održavanje i sl. u iznosu od 56.887,62 eura
- Sudski i odvjetnički troškovi u iznosu od 24.856,11 eura
- Ostali troškovi (bankarske usluge, objave oglasa, vođenje dioničke knjige i sl.) u iznosu od 31.583,95 eura, ukupno 219.792,97 eura.

Obrazloženje nastanka troškova

- Plaće radnika u visini od 56.392,92 eura odnose se na plaće radnica Arijana Stojanac i Maja Pavić koje su uz odobrenje suda radile na određeno vrijeme do travnja 2016.
- Knjigovodstvene usluge u visini od 50.072,37 eura odnose se na usluge knjigovodstvenog servisa od travnja 2016. do kolovoza 2023. Ugovori o obavljanju knjigovodstvenih usluga dostavljeni sudu.
- Procjene, ugovori o djelu, održavanje i sl. su troškovi nastali od otvaranje stečajnog postupka i nastali su radi potrebe procjene dijela imovine (pokretnina, brenda), ugovori o djelu nastali su radi održavanja knjigovodstvenog programa, povremenog angažiranja bivše radnice Maje Pavić radi selektiranja dokumentacije, izrade izvješća na traženje HZMIO radi odlaska bivših radnika u mirovinu, nadzor prilikom demontiranja opreme i prikupljanja starog željeza, te tekućeg održavanja opreme i nekretnina (popravak krovova radi poplava i olujnih nevremena).
- Troškovi sudskih i odvjetničkih usluga odnose se na plaćanje sudskih pristojbi i usluga odvjetnika za zastupanje stečajnog dužnika u predmetima gdje je stečajni dužnik bio tuženik ili tužitelj. O svemu je izvješćivan sud.
- Ostali troškovi odnose se na troškove bankarskih usluga, oglašavanje prodaje imovine, usluge Fine, obveze plaćanja naknade Središnje klirinškom depozitarnom društvu d.d. Zagreb i dr.

Od ukupno ostvarenih troškova u iznosu od 219.792,97 eura, kupovninu ovih nekretnina treba teretiti sa 95,04 % ostvarenih troškova što iznosi 208.891,23 eura.

Ukupan trošak koji tereti razlučne vjerovnike-kupovninu nekretnina

- Izravni troškovi 19.753,24 eura
 - Nagrada stečajnom upravitelju 79.468,05 eura
 - Doprinos za zdravstveno osiguranje. 5.960,10 eura
 - Ostale obveze stečajne mase 208.891,23 eura
- UKUPNO 314.072,62 eura

Za raspodjelu kupovnine od 1.923.153,63 eura, razlučnim vjerovnicima po odbitku ukupnih troškova koji terete razlučne vjerovnike u iznosu od 314.072,62 eura ostaje

iznos od 1.609.081,01 eura i to prema zk tijelima pa tako u korist razlučnog vjerovnika HPB d.d. Zagreb za zk tijelo I pripada za namirenje iznos od 125.830,13 eura, u korist razlučnog vjerovnika HPB d.d. Zagreb za zk tijelo II pripada za namirenje iznos od 188.262,48 eura, za razlučnog vjerovnika Hrvatska banka za obnovu i razvitak, Zagreb za zk tijelo III pripada iznos od 374.111,33 eura, za razlučnog vjerovnika Ministarstvo poljoprivrede za zk tijelo IV pripada iznos od 68.064,13 eura i za razlučnog vjerovnika VALIDUS d.d. u stečaju za zk tijelo V pripada iznos od 852.812,94 eura.

U prilogu dostavlja dokumentaciju te navodi da su u njoj vidljivi svi navedeni troškovi, kada su nastali i kome su podmireni i to:

- Konto kartice svih troškova od 1. 1. 2016. do 8. mj. 2023. (od kada je knjigovodstveni servis preuzeo voditi knjigovodstvo stečajnog dužnika).
- Novčani tijek od otvaranja stečajnog postupka do 31. 3. 2016. (do kada su knjigovodstvo vodile zaposlenice stečajnog dužnika).
- Izvodi transakcijskog računa HPB od otvaranja stečajnog postupka do izvještajnog razdoblja,
- Ugovori za obavljanje knjigovodstvenih usluga.

7. Odredbom članka 248. stavka 1. Stečajnog zakona je propisano da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom 1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. Stečajnog zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Prema tome, navedenom je zakonskom odredbom propisan redoslijed obračuna troškova nastalih radi unovčenja stvari ili prava na kojem postoji razlučno pravo.

8. Nadalje, prema članku 254. stavku 1. Stečajnog zakona stečajni upravitelj je dužan dostaviti sudu obračun troškova unovčenja predmeta na kojem postoji razlučno pravo u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi. Odredbom članka 254. stavka 3. Stečajnog zakona je propisano da se troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utška, ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini, s time ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

9. Prema tome, iz navedene odredbe članka 254. stavka 3. Stečajnog zakona jasno proizlazi dužnost suda da iznos troškova unovčenja sud treba: a) ili utvrditi u paušalnom iznosu od 5 posto od ostvarenog utška, ili b) te troškove odrediti u stvarnoj visini ako bi oni bili znatno viši ili niži od 5 % od ostvarenog utška. Pri tome je na sudu obveza ispitati visinu tih troškova prema obračunu stečajnog upravitelja s time da je dužnost suda da u rješenju o namirivanju tih troškova odnosno razdiobi kupovnine jasno navede razloge zbog kojih smatra da je svaki pojedini nastali trošak unovčenja doista bio potreban te da iznosi upravo onoliko/manje/više kako je navedeno u obračunu troškova.

10. Stečajni upravitelj je pri obračunu troškova dužan prikazati izravne i neizravne troškove unovčenja, pa tako oni troškovi koji su u izravnoj vezi s

unovčenjem predmeta razlučnog prava i u 100% omjeru terete unovčenje tog predmeta, dok neizravni troškovi unovčenja nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojoj postoji razlučno pravo, ali su stvarno nastali zbog toga što su određeni poslovi nužni za vođenje cjelokupnog postupka. Iz tog razloga su ovi troškovi neizravno povezani s unovčenjem predmeta na kojem postoji razlučno pravo, terete cjelokupnu stečajnu masu te se iz cijene postignute prodajom predmeta razlučnog prava namiruju razmjerno vrijednosti tog predmeta u odnosu na ostalu stečajnu masu. Međutim, i ovi neizravni troškovi koji razmjerno vrijednosti tog predmeta u stečajnoj masi koje je razlučni vjerovnik dužan podmiriti moraju biti povezani s unovčenjem predmeta razlučnog prava, te baš tu povezanost između troškova i unovčenja predmeta razlučnog prava stečajni upravitelj je dužan obrazložiti u obračunu troškova. Da bi sud mogao temeljem odredbe članka 248. SZ postupiti te namiriti troškove unovčenja i tražbine razlučnih vjerovnika, obračun troškova mora sadržavati točno navedene izravne i neizravne troškove, odnosno detaljnu specifikaciju svih pojedinih troškova sa izraženom visinom svakog pojedinog troška, te uz obrazloženje njihove povezanosti sa unovčenjem predmeta razlučnog prava, pogotovo ukoliko to ne proizlazi iz stanja spisa i dokumentacije dostavljene uz obračun troškova. Tako prikazane troškove stečajni upravitelj je dužan dokazati odgovarajućom knjigovodstvenoj dokumentacijom.

11. Nadalje, prema odredbi članka 134. stavak 1. SZ stečajna masa obuhvaća cjelokupnu imovinu dužnika u vrijeme otvaranja stečajnog postupka te imovinu koju on stekne tijekom stečajnoga postupka. Stavkom 2. propisano je da stečajna masa služi namirenju troškova stečajnoga postupka te tražbine vjerovnika stečajnoga dužnika, odnosno tražbine čije je namirenje osigurano određenim pravima na imovini dužnika.

12. Budući da se troškovi unovčenja temeljem članka 248. SZ namiruju iz cijene postignute prodajom predmeta razlučnog prava i to razmjerno vrijednosti tog predmeta u odnosu na ostalu stečajnu masu, osnovno je da obračun troškova mora sadržavati točne iznose stečajne mase. Isto tako, budući da obračun troškova treba prikazati u stvarnoj visini u ovom stečajnom postupku, a ne u paušalnom iznosu od 5% od utška, sve kako je to propisano odredbom članka 254. stavak 2. SZ, pa takvi troškovi moraju biti jasno obrazloženi i u vezi njih navedeno na temelju kojih isprava se prikazuje njihova visina kao i razdoblje za koje su prikazani, te opravdanost terećenja tih troškova, sve da bi se isti mogli ispitati u potpunosti. Prije svega navedenog stanje stečajne mase treba biti pravilno i potpuno utvrđeno kako bi se mogao ispravno odrediti omjer između vrijednosti nekretnine opterećene razlučnim pravom i vrijednosti stečajne mase.

13. Pregledom podneska naslovljenog "Dopuna i ispravak obračuna troškova unovčenja nekretnina od 27. rujna 2023.", kao i priloga koji su dostavljeni uz isti, vidljivo je da su u istom navedeni izravni troškovi koji izravno terete nekretninu, a ti troškovi su trošak elektroničke javne dražbe Fina (iznos od 2.800,00 kuna), troškovi procjene nekretnina (18.000,00 kuna) i trošak osiguranja imovine (128.030,82 kuna), međutim za iste nisu dostavljeni računi, kao ni obrazloženje troška osiguranja imovine, potkrijepljeno eventualno ugovorima, sklopljenim policama i slično.

Stavke neizravnih troškova "Procjene, ugovori o djelu, održavanje i sl." u iznosu od 56.887,62 eura, "Sudski i odvjetnički troškovi" u iznosu od 24.856,11 eura te ostali troškovi (bankarske usluge, objave oglasa, vođenje dioničke knjige i sl.) u

iznosu od 31.583,95 eura, se ne mogu ispitati, jer svaka pojedina vrsta troška nije specificirana uz točno određeni iznos troška koji otpada na iste, a niti obrazloženje stečajnog upravitelja uz ove stavke troškova ne može otkloniti taj nedostatak. Između ostalog, upravitelj navodi da su troškovi ugovora o djelu nastali zbog obavljanja povremenih poslova nastalih u smislu selektiranja dokumentacije, nadzor prilikom demontiranja opreme i prikupljanja starog željeza, te tekućeg održavanja opreme i nekretnina (popravak krovova radi poplava i olujnih nevremena), nije navedeno koji su sudski, a koji odvjetnički troškovi, niti koje radnje je odvjetnik poduzimao u postupcima, a niti koji su to sudski postupci, već samo navodi da su nastali za zastupanje stečajnog dužnika u predmetima gdje je stečajni dužnik bio tuženik ili tužitelj. Za troškove bankarskih usluga, oglašavanje prodaje imovine, usluge FINE, obveze plaćanja naknade Središnjem klirinškom depozitarnom društvu d.d. Zagreb i dr. ne specificira pojedinačne iznose za pojedine stavke, niti obrazlaže njihovu povezanost sa unovčenjem predmeta razlučnog prava, već daje samo zbirni iznos troškova, kao što ne dostavlja niti obračune plaća za radnice koje su radile temeljem ugovora o djelu.

14. Netočno je pozivanje stečajnog upravitelja da je sve već vidljivo u njegovim izvješćima u kojima je prikazivao primitke i izdatke stečajnog dužnika, te da je o svemu izvještavao sud, jer iz dokumentacije koja prileži spisu (konto kartice, ugovor o obavljanju knjigovodstvenih usluga, izvod sa tekućeg računa), kao i dostavljenih izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, ne proizlazi sve navedeno što je nužno za valjan obračun troškova po kojem se može postupati. Isto tako, stečajni upravitelj u svom obračunu troškova od 27. rujna 2023. naveo da je visina unovčenja sveukupne stečajne mase ukupno 2.356.538,48 eura, a da unovčene nekretnine sudjeluju sa 81,61% u ukupnoj unovčenoj stečajnoj masi. Nasuprot toga, u "dopunjenom obračunu" od 22. listopada 2023. stečajni upravitelj je naveo da je ukupno unovčena stečajna masa u iznosu od 2.023.499,11 eura, a da unovčene nekretnine sudjeluju sa 95,04% u ukupnoj unovčenoj stečajnoj masi iz čega je vidljivo da su u ovom dopunjenom obračunu troškova izostavljeni neki prihodi stečajne mase za koje stečajni upravitelj nije dao obrazloženje.

15. Valja ukazati da je postupanje suda i stečajnog upravitelja određeno odredbama Stečajnog zakona (već naprijed citirani članak 248. i članak 254. SZ), ali i Ovršnog zakona (članak 125. stavak 1., koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju članka 247. stavka 1. SZ), pa tako nakon dosude slijedi obračun troškova kojeg je sud dužan ispitati i provjeriti, održavanje ročišta radi razdiobe kupovnine, donošenje rješenja o namirenju, te po pravomoćnosti rješenja o namirenju slijedi namirenje troškova stečajnog postupka i namirenje tražbina razlučnih vjerovnika, što sve ukazuje na složenost ove faze stečajnog postupka u kojoj treba namiriti četiri različita vjerovnika, te se s obzirom na zakonske odredbe koje govore o namirenju troškova i tražbina razlučnih vjerovnika, kao i složenost i dugotrajnost ovog stečajnog postupka, zahtijeva savjesno i uredno postupanje stečajnog upravitelja.

16. Budući da obračun troškova dostavljen 27. rujna 2023. nije udovoljavao svim navedenim uvjetima za postupanje, a niti naknadno dostavljenim "Dopuna i ispravak obračuna troškova unovčenja nekretnina od 27.9.2023." nije otklonio sve nedostatke na koje je bio pozvan zaključkom od 9. listopada 2023., te opisano postupanje stečajnog upravitelja ukazuje na neuredno obnašanje dužnosti.

17. Odredbom članka 91. stavak 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), koja se primjenjuje u ovom postupku na temelju odredbe članka 441. stavak 2. SZ propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. ovoga članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupaju po nalogu suda.

18. Sukladno izloženom, kako su po ocjeni suda ostvareni razlozi iz članka 91. stavak 2. SZ za razrješenje stečajnog upravitelja jer upravo gore opisani način obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja ukazuje na povredu dužnosti iz članka 89. stavak 1. SZ kojom je propisano da je stečajni upravitelj dužan postupati savjesno i uredno, kao i postupati po nalogu suda, uzimajući u obzir činjenicu da ga je sud pozvao na dostavu dokumentiranog i obrazloženog obračuna troškova, a kojem zahtjevu nije udovoljio na zatraženi način. Upravo iz toga razloga sud nije prije donošenja odluke o razrješenju sukladno odredbi članka 91. stavak 3. SZ pozivao stečajnog upravitelja na očitovanje budući da važni razlozi za razrješenje proizlaze iz stanja spisa, kao i radi nužnosti što bržeg okončanja ovog stečajnog postupka.

19. Slijedom svega iznijetog, ovaj sud je po službenoj dužnosti razriješio stečajnog upravitelja i imenovao novog stečajnog upravitelja.

20. Nadalje, na temelju članka 91. stavka 8. SZ donesena je odluka o imenovanju novoga stečajnog upravitelja, i to odgovarajućom primjenom članka 84. stavka 1. SZ, kojim je propisano da se izbor stečajnoga upravitelja u stečajnom postupku obavlja metodom slučajnoga odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

21. Budući da je metodom slučajnoga odabira s liste A stečajnih upravitelja, sukladno citiranom članku 84. stavku 1. SZ, za stečajnog upravitelja izabrana je Dinka Trumbić, to je sud ovim rješenjem istog imenovao za stečajnog upravitelja.

U Splitu 27. listopada 2023.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Ivo Bučan
- Dinka Trumbić, Lovretska 10, Split uz izjavu i potvrdu
- sudski registar
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3085e-cd58b**

Kontrolni broj: **015aa-a619f-0f65b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.